КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. 60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

ВЫХОДЯТЪ **два раза** ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

1892 года. **№ 1.** 1 Января.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Волхвы съ востока и виѳлеемская звѣзда.

Въ вопросѣ волхвовъ достойна вниманія та увѣренность, съ которою они освѣдомляются о рожденіи Мессіи. Они не спрашиваютъ, родился ли Онъ, но прямо спрашиваютъ, гдѣ Онъ находится. Эта увѣренность ихъ въ фактѣ рожденія Мессіи основывается на явленіи *звѣзды*. Чтобы объяснить сію увѣренность отцы церкви уже со времени Оригена ссылались на извѣстное пророчество Валаама (Числ. 24, 17), ибо они думали, что пророчество это сохранялось въ Месопотаміи, родинѣ пророка, и въ сосѣднихъ съ нею странахъ при посредствѣ преданія. Къ этому присоединяется, что по свидѣтельству тогдашнихъ писателей въ то время повсемѣстно среди язычниковъ распространено было ожиданіе ве-

ликаго царя, имѣющаго произойти отъ Іудеи и подчинить своему господству весь міръ. Такъ Тацитъ замѣчаетъ: «весьма многимъ свойственно убѣжденіе, что въ древнихъ священныхъ книгахъ говорится, будто въ это самое время востокъ усилится и происшедшіе отъ Іудеи возобладаютъ надъ государствами» (annal 1. 5 c. 13). Почти тѣми же словами говоритъ Светоній: «на всемъ востокѣ укоренплось древнее и постоянное мнѣніе, будто судьбою предопредѣлено, что въ это время происшедшіе отъ Іудеи возобладаютъ надъ государствами" (Vespas c. 4). Удивительно ли посему, если, при такомъ общераспространенномъ ожиданіи, чрезвычайное явленіе звѣзды нѣкоторыми было истолковано какъ знакъ, указывавшій на его осуществленіе? Сверхъ того могло случиться, что волхвы, какъ думаютъ нѣкоторые церковные писатели, подобнымъ образомъ истолковали появленіе звѣзды подъ вліяніемъ нѣкоего озаренія свыше. Рожденіе Спасителя было возвѣщено и прославлено знаменіемъ на небѣ, подобно тому какъ Его крестная смерть была прославлена чуднымъ затмѣніемъ солнца по всей землѣ. Древніе церковные писатели охотно отмѣчали тотъ фактъ, что проявленія великой милости Божіей нерѣдко пріурочиваются къ природѣ и что Богъ посредствомъ дивнаго знаменія въ области звѣзднаго міра привелъ къ вѣрѣ волхвовъ, занимавшихся изученіемъ звѣздъ. *Звѣздамъ служащіи*, говорится напр. въ церковной пѣсни, *звѣздою учахуся Тебѣ кланятися Солнцу правды и Тебѣ вѣдѣти съ высоты востока, Господи, слава Тебѣ* (Троп. на Рож. Хр.)

Что касается самого свойства звѣзды, путеводившей волхвовъ къ новорожденному Спасителю міра, то объ этомъ существуютъ различныя мнѣнія. Во всякомъ случаѣ едва ли можно представлять эту звѣзду, какъ нѣкое, носившееся невысоко надъ волхвами и ихъ путеводившее свѣтило, каковаго мнѣнія нѣкоторые держатся вслѣдствіе желанія устранить нижеупоминаемыя затрудненія, представляемыя евангельскимъ текстомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это было небесное знаменіе, находившееся въ звѣздномъ мірѣ и потому всѣми видимое. Исходя изъ такого взгляда, одни толковники видятъ въ томъ знаменіи одну періодически появлявшуюся и

исчезавшую звѣзду, цѣлый рядъ появленія которой отмѣченъ астрономами. Другіе указываютъ на комету, явившуюся по китайскимъ астрономическимъ таблицамъ въ 750 году. Третьи предполагаютъ соединеніе планетъ Юпитера, Сатурна и Марса, имѣвшее мѣсто въ 747 году и замѣченное волхвами. Послѣднее мнѣніе иногда соединяется съ первымъ. Такъ какъ сейчасъ упомянутое соединеніе планетъ повторилось затѣмъ въ 1604 году по Р. Хр. и вмѣстѣ съ этимъ у подошвы этого созвѣздія появилась новая звѣзда, въ слѣдующемъ году снова исчезнувшая, то нѣкоторые, по примѣру Кеплера, думали, что тоже самое произошло и въ 747 году и что явившаяся тогда звѣзда и была именно виѳлеемскою звѣздою. Противъ всѣхъ этихъ взглядовъ возникаетъ цѣлый рядъ затрудненій, представляемыхъ повѣствованіемъ евангелиста. Прежде всего звѣзда эта шла не по теченію неба, но въ направленіи отъ Іерусалима въ Виѳлеемъ, слѣдовательно, приблизительно съ сѣвера на югъ; затѣмъ она стояла неподвижно надъ жилищемъ св. семейства и, наконецъ, со столь огромнаго разстоянія она указывала на это жилище. Чтобы устранить эти затрудненія, нѣкоторые экзегеты допускаютъ, что это было особенное, спеціально созданное для руководительства волхвовъ небесное тѣло. Но самый текстъ евангельскаго повѣтствованія, кажется, отнюдь не вынуждаетъ къ такому предположенію. Во первыхъ выраженіе: «шла предъ ними» не означаетъ прямо того, что звѣзда въ собственномъ смыслѣ предшествовала волхвамъ въ направленіи ихъ пути къ Виѳлеему. Дѣло можно представлять и такъ, что она, въ то время какъ волхвы при наступающихъ сумеркахъ оставляли Іерусалимъ, находилась влѣво отъ нихъ и затѣмъ въ продолженіе ихъ двухчасоваго, приблизительно, пути въ Виѳлеемъ, слѣдуя обычному теченію неба, описала дугу около 30%, такъ что въ моментъ ихъ прибытія туда оказалась прямо стоящею надъ ними. При томъ же въ такомъ предшествіи звѣзды собственно и не было болѣе надобности для волхвовъ, такъ какъ они изъ отвѣта іудейскихъ книжниковъ уже знали, что имъ нужно направляться въ Виѳлеемъ, и такъ какъ, чтобы достигнуть его, имъ нужно было только держаться обычной дороги. Звѣзда эта, такимъ образомъ, служила имъ на пути къ Виѳлеему не въ качествѣ пу-

теводителя, поелику тогда не было уже надобности въ немъ, но наиболѣе для подтвержденія полученнаго ими въ Іерусалимѣ отвѣта и для окончательнаго увѣренія въ томъ, что они находятся на истинномъ пути. Въ подобномъ увѣреніи они, безспорно, имѣли нужду, поелику звѣзда въ продолженіе ихъ пребыванія въ Іерусалимѣ, а можетъ быть и ранѣе, стала невидима для нихъ. Затѣмъ изъ словъ: «какъ наконецъ пришла и остановилась» нельзя еще заключать, что съ этого времени она уже не шла далѣе въ своемъ круговомъ теченіи съ востока на западъ. Слова эти могутъ означать только, что она перестала предшествовать волхвамъ въ направленіи къ Виѳлеему и что съ этого времени послѣдніе перестали совершать свой путь по ней. Если наконецъ, говорится, что она остановилась надъ мѣстомъ гдѣ былъ Младенецъ, то это, естественно, еще не исключаетъ того, что она въ тоже самое время была въ зенитѣ также надъ всѣми другими пунктами окрестности, съ которой могла быть наблюдаема. Дѣло можно просто представлять такъ, что волхвы, въ тотъ самый моментъ какъ подходили къ жилищу св. Семейства, увидѣли надъ собою эту звѣзду. Это обстоятельство въ связи съ одновременнымъ внутреннимъ воздѣйствіемъ Божіимъ и побудило ихъ войти въ самое жилище. Такимъ образомъ если затрудненія, соединяемыя съ мнѣніемъ о небесномъ свѣтилѣ, находящемся въ звѣздномъ мірѣ и слѣдующемъ общему теченію его, могутъ быть устранены, то всего проще думать, что виѳлеемская звѣзда была одною изъ періодически появляющихся звѣздъ, которая новизною и внезапностію своего появленія скорѣе всего могла возбудить мысль о рожденіи Мессіи. Вышеупомянутое мнѣніе о соединеніи планетъ, поэтому, можетъ быть оставлено, такъ какъ оно стоитъ и падаетъ вмѣстѣ съ безспорно неправильнымъ принятіемъ 747 года, какъ года рождества Христова. Тоже нужно сказать и о кометѣ, замѣченной въ 750 году.

Выше мы уже замѣтили, что волхвы въ Іерусалимѣ и, вѣроятно, также на пути къ нему или по крайней мѣрѣ въ продолженіе части его не видали звѣзды. За это говоритъ именно два раза повторенное замѣчаніе: „звѣзда, которую видѣли они на востокѣ“, а также и та великая радость,

которую они ощутили при новомъ появленіи ея на пути въ Виѳлеемъ. Поэтому представленіе, будто звѣзда свѣтила имъ въ продолженіи всего ихъ пути до Іерусалима, должно быть оставлено. Указаніе на Іудею и ея главный городъ они имѣли уже въ пророчествѣ Валаама; затѣмъ они не имѣли надобности въ чрезвычайномъ руководствѣ для отысканія пути въ Іерусалимъ и сверхъ того совершали свой путь не ночью, но, по всей вѣроятности, въ продолженіи дня.

С. А. Царевскій.

ЭКСТРАКТЪ

Разныхъ обидъ и разореній, послѣдовавшихъ отъ польскихъ и уніатскихъ властей православному грекороссійскому восточнаго исповѣданія, въ губерніи Бѣлоцерковской на Украинѣ состоящему народу, такожъ приходскихъ ихъ церквамъ Божіимъ, священству и церковно-причетникамъ.

5.

1768 года ноября среднихъ чиселъ села Пищиковъ попъ уніатъ Яковъ, а прозванія неизвѣстно, староства Бѣлоцерковскаго въ село Фрусы пріѣхалъ, какъ засталъ тамошняго православнаго приходскаго священника Григорія Дурдуку въ церкви при отправлѣніи вечерни, то, не дожидаясь окончанія, тотчасъ ухвативъ за эпитрахиль и таскалъ изъ церкви съ такою яростью, что, пока вывелъ изъ церкви, то мало не задавилъ, а потомъ и антиминсъ святый, выданный съ катедры Переяславской, съ престола взявъ, сомялъ и въ карманъ спряталъ.

6.

1768 года ноября остатнихъ чиселъ, волости Лысянской села Ольховца церкви Святителя Христова Николая приходскій православный священникъ Романъ Кривецкій былъ одержимъ жестокою болѣзнью, тамошнія-жъ Ольховецкія дру-

тія Свято-Троицкія церкви приходскій православный-же священникъ Симеонъ Суховодскій съ дьячкомъ своимъ Стефаномъ пришолъ онаго больнаго священника посѣтить, гдѣ будучимъ имъ гонившіесь конфедераты, коихъ было до ста человѣкъ, за убѣгшими отъ нихъ шестнадцатью человѣкъ гайдамаками, набѣгши въ оное село и въ домъ онаго больнаго священника, какъ самого его, такъ и бывшаго у него показаннаго другаго священника и дьячка попололи, а притомъ на бывшій тогда вопль какъ прибѣжали тамошніе жители Иванъ Кищанскій да Константинъ Бойченко, то и тѣхъ обоихъ тѣ-жъ конфедераты съ писами попололи.

7.

Предъ симъ бывшій въ конфедератахъ, а нынѣ находящійся при дворѣ губернатора Бѣлоцерковскаго, прозываемаго Рыльскаго въ службѣ военной полковникомъ житель волости Животовской села Телѣжинецъ польскій шляхтичъ, прозваніемъ Турскій, а по имени неизвѣстно, 768 года, декабря первыхъ чиселъ, имѣя при себѣ команду козаковъ жителей мѣстечка Бѣлой Церкви шесть человѣкъ, изъ коихъ одинъ, прозваніемъ Хвесюра, а о имени такъ какъ о прочихъ именахъ и прозваніяхъ неизвѣстно, прибылъ въ село Рѣжки и напалъ гвалтовническимъ образомъ на домъ тамошняго приходскаго православнаго священника Өеодора Иллѣневича, котораго самаго въ дому не засталъ, служителя его безъ малѣйшія причины самъ плетью нещадно билъ и съ хозяйства пятнадцать гусаковъ соли взялъ. Сего-жъ 769 года генваря первыхъ чиселъ тотъ-же Турскій съ двумя человѣкъ польскими козаками, наѣхавши на домъ его-жъ священника Иллиневича и безъ бытности опять его въ дому, засталъ только его попадью съ дѣтьми да на тотъ часъ прилучившагося по нѣкоторому дѣлу его-жъ Өеодора прихожанина шляхтича православнаго греко-россійскаго исповѣданія Андрея Кутровскаго, который, повидѣвши, бросился было изъ избы хорониться, но тотъ Турскій съ подданными козаками вздогналъ и, приведши въ тотъ священническій домъ, связалъ руки и ноги и первѣе такъ связаннаго билъ плетью нещадно, а потомъ, проложивъ дрючокъ сквозь руки и ноги и завѣсивъ въ сѣняхъ на трямахъ, и такъ завѣшеннаго опять тирански плетью билъ, съ

на домъ его-жъ священника Ѳеодора Иллѣневича и кругомъ оступя домъ, хотѣлъ подхватить онаго, который священникъ, завременно о томъ услыша, выскочилъ изъ избы на дворъ въ одной рубахѣ, босой и, не имѣя гдѣ скрыться, бросился въ близь дому его имѣющееся болото, въ которомъ отъ страха и что ночное время бродилъ и побивался разстояніемъ съ версту и ноги очеретомъ такъ порѣзалъ, что кровь по болоту вездѣ, гдѣ бродилъ, была, а между тѣмъ на другую сторону пробрался къ проживающему человѣку Ѳедору Тягутѣ и выпросилъ на ноги платокъ, а для себя свиты, упросилъ притомъ и отвезти его въ Бѣлую Церковь къ находящемуся тамо при россійскомъ магазинѣ россійскаго-жъ полку, точію неизвѣстно какого именно, капитану, прозываемому Шкуратову, а капиталъ то-жъ по просьбѣ онаго священника отвезъ въ пограничный городъ Васильковъ и такимъ образомъ прописанный священникъ спасся отъ дальшей бѣды, а жену его съ повелѣнія онаго Зелюнки бывшіе при немъ какъ выше значится, жолнѣры, и козаки нещадно плетьми сѣкли, поворачивая на всѣ боки, такъ что чуть въ живыхъ осталась.

8.

1768 года декабря первыхъ чиселъ два поляка конфедерата Белецкій и Левковскій, а о именахъ неизвѣстно, встрѣтивши на пути села Севериновки приходскаго православнаго священника Іоанна Зубковскаго и съ нимъ и другого тамошняго православнаго священника, роднаго его брата Власа Зубковскаго-жъ, безъ всякой причины и винности напавъ разбойническимъ образомъ, Ивана Зубковскаго такъ-же на пути на мелкія части порубали, а Власъ между тѣмъ бѣжалъ пѣшій въ лѣсъ и скрылся. А декабря 14 того-же года конфедератскій-же товарищъ полякъ Скаржѣнскій, а о имени неизвѣстно, имѣя при себѣ команду козаковъ польскихъ и поляковъ человѣкъ до тридцати, въ томъ же селѣ Севериновкѣ располажась съ командою на квартирахъ, чрезъ нарочныхъ показаннаго священника призвалъ и за призовомъ, какъ только пришелъ къ нему священникъ, то болѣе ничего неговоря, приказалъ его связать и связаннаго ему представить; отъ его священника снявши поясъ, руки и ноги на-

таковымъ притомъ выговоромъ: когда дашь денегъ три рубля, то тогда перестану бить, почему оный Кутровскій, претерпѣвая несносныя мучительства, по неимѣнію у себя денегъ, принужденъ былъ у его, Өеодора попадьи вызычить и дать, за которые деньги тотъ Турскій онаго Кутровскаго освободилъ отъ вязенья и пересталъ бить, да началъ попадью помянутаго священника Өеодора плетью и билъ также по головѣ и гдѣ ни попалъ до удовольствія. Того жъ года февраля 5 тотъ-же Турскій, третьимъ уже разомъ наѣхавши на домъ того-жъ священника Өеодора, съ двумя человѣкъ козаками, какъ засталъ самаго его Өеодора въ дому, то сказалъ формально сіи слова: а я давно на тебя и теперь, что мыслишь, я пріѣхалъ тебя убить, однако де не одного попа убилъ, какъ и Ольховскихъ проклятыхъ схизматиковъ, такъ и тебя справлю, и выведши его Өеодора ни дворъ публично при собравшихся тогда какъ бы человѣка до двадцати прихожанахъ вознамѣрился было руку отрубить, домагаясь искупу ста рублей денегъ, коихъ поминаемый священникъ не имѣя, едва могъ съ женою и дѣтьми и съ показанными прихожанами плачевною просьбою убѣдить онаго Турскаго принять отъ него только восемь рублей денегъ, а его отъ таковаго мучительства спасти, кои ему и даны, однакъ, не удовольствуясь взятіемъ тѣхъ восьми рублей денегъ, при отъѣздѣ произносилъ похвалки, что де еще, что думаю то сдѣлать, и такъ въ двѣ недѣли послѣ того писалъ письмо къ оному священнику съ прошеніемъ и его къ себѣ въ домъ и съ притвержденіемъ о привозѣ прописанныхъ ста рублей денегъ, которое письмо и нынѣ въ оргиналѣ у того священника имѣется, а какъ цо тому священникъ не поѣхалъ, то оный Турскій сего-жъ года апрѣля послѣднихъ чиселъ безъ бытности его, священника, въ домѣ наѣхалъ попрежнему гвалтовно на домъ, занялъ воловъ шесть и служителя при тѣхъ волахъ. Сего-жъ года ноября 2-го вышепрописаннаго писаря Зелюнки сынъ Зелюнка-жъ, а по имени неизвѣстно, войска партіи того-жъ рейментара Стемпковскаго товарищъ съ четырьмя человѣкъ жолнѣрами и казаками до шести человѣкъ, будучи посланъ отъ онаго рейментара въ староство Бѣлоцерковское для выстаченія въ войско фуража, за пріѣздомъ въ вышепомянутое село Рожки, ночью гвалтовнически напалъ

задъ связали, а связавши положили его, понеже ни стоять, ни сидѣть не могъ, въ сѣняхъ подъ стражу также своей команды, и такъ онъ священникъ лежалъ чрезъ цѣлый день, отъ времени обѣдняго до самаго вечера, а вечеромъ тамошніе его-жъ священника прихожане нѣсколько человѣкъ шляхты, сошедшись къ оному Скаржинскому, едва упросили, чтобъ выпустилъ его, однако-жъ по той ихъ просьбѣ велѣлъ онъ освободить и выпустить его съ такимъ повелѣніемъ, чтобъ конечно присталъ онъ, священникъ Власъ, на унію.

9.

Того-жъ 768 года декабря 22 вышеписанный протопопъ уніатскій Колтуновскій, владѣнія старосты Бѣлоцерковскаго-жъ, села Остреекъ православнаго священника Марка Тишковскаго, бывшаго по своему дѣлу въ мѣстечкѣ Бѣлой Церкви, повидѣвъ, зазвалъ къ себѣ въ домъ, якобы на угощеніе, а за призовомъ въ домъ, не угощая, заразъ началъ бранить, называя проклятымъ сизматикомъ, возмутителемъ, сказуя: вы, сюда пріѣзжая, народъ возмущаете своимъ благочестіемъ, потомъс, сыскавъ другого своего уніатскаго-жъ попа церкви Никольской Іоанна, велѣлъ въ желѣзное путо заковать и вбросить въ хлѣвъ, въ коемъ содержатся свиньи, гдѣ и содержалъ его Марка часовъ больше трехъ, а потомъ выпустилъ изъ хлѣва и, приведши въ избу, самъ таскалъ за волоса и ногами топталъ и, какъ ему угодно было, билъ, да потомъ уже расковать и отпустить велѣлъ.

Сего 1769 года апрѣля послѣднихъ чиселъ вышеписанный Губернаторъ Бѣлоцерковскій Семеонъ Рыльскій, злобствуючи на православныхъ священниковъ и всякими образы принуждая къ уніи, прислалъ пять человѣкъ своихъ козаковъ до того-жъ православнаго Тишковскаго священника Марка занять у него съ двора безъ всякой причины воловъ шесть, которые, за приходомъ къ нему священнику, тожъ не объявляя никакой причины для чего, только сказывая, что приказалъ панъ занять шесть воловъ, и заняли самихъ лучшихъ, за испрошеніемъ коихъ о возвращеніи хотя священникъ Маркъ къ оному губернатору не одиножды и ѣздилъ и съ плачемъ просилъ, однакъ оный не отдалъ,

сказуя: для чего ты православный, а не уніатъ, здѣсь де въ староствіи не надобно ни одного православнаго и пока де ты не станешъ уніатомъ и не привезешь съ консистору уніатскаго свидѣтельства, до тѣхъ поръ и воловъ не возвращу. Почему онъ, священникъ, сколько ни старался первѣе такъ, потомъ ничего не успѣлъ, пока принужденнымъ былъ поѣхать въ консисторъ уніатскую и, приставши на унію, привезъ къ оному губернатору отъ официала письмо, по которому, онъ, губернаторъ, и волы возвратилъ, сказуя: если и прочіе схизматики отъ схизмы пристанутъ на унію, то не только имущество цѣлое возвращено будетъ, но и винности, какія-бъ ни были, будутъ прощены.

(Продолженіе будетъ).

Первое служеніе высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ.

Въ воскресенье, 15-го декабря, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій совершилъ первое богослуженіе въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи преосвященныхъ викаріевъ Сильвестра и Иринея и соборнаго духовенства. Соборъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ которыхъ находились многія изъ начальствующихъ лицъ г. Кіева. Во время богослуженія хоръ пѣлъ ектенію изъ обихода Потулова, Херувимскую пѣснь греческаго распѣва, „Милость мира" Архангельскаго и причастный концертъ Бортнянскаго „Боже, пѣснь нову воспою тебѣ". По окончаніи божественной литургіи, Владыка обратился къ своей паствѣ съ слѣдующимъ, приблизительно, словомъ: „Господь Іисусъ Христосъ, посылая апостоловъ на проповѣдь евангелія, заповѣдалъ, что бы они, входя въ городъ или домъ, привѣтствовали жителей его словами: „миръ граду сему" или „миръ дому сему". Слѣдуя этому повелѣнію, и я, недостойный преемникъ великаго служенія апостольскаго, обращаюсь нынѣ къ вамъ съ привѣтствіемъ: миръ вамъ, миръ граду сему, миръ всѣмъ городамъ и весямъ области кіевской. Малъ и незначителенъ, повидимому, былъ грѣхъ нашихъ прародителей, но какія ужасныя послѣдствія произвелъ онъ! Онъ разрушилъ миръ

между Богомъ и людьми. Чтобы возстановить сей нарушенный миръ, нужно было, самому единородному Сыну Божію сойти съ неба на землю и претерпѣть крестную смерть. Помня сію неоцѣненную жертву, мы болѣе всего должны заботиться о сохраненіи мира съ Богомъ, какъ самого величайшаго блага, должны стараться всѣми силами, чтобы миръ былъ единственнымъ руководительнымъ началомъ всякой дѣятельности нашей религіозной, общественной и семейной. Поэтому будьте въ мирѣ со всѣми и прежде всего миръ имѣйте съ святою православною церковью, всецѣло повинуясь всѣмъ ея установленіямъ и пользуясь ея священнодѣйствіями, которыя производятъ миръ въ сердцахъ нашихъ. На примѣрѣ несчастныхъ братьевъ нашихъ, отдаляющихся отъ церкви, мы видимъ, къ какимъ ужаснымъ послѣдствіямъ приводитъ нарушеніе мира съ нею. Порвавъ связь съ церковью, они предались всѣмъ послѣдствіямъ духовнаго ослѣпленія и ожесточенія.—Миръ имѣйте съ предержащею верховною властію, благоговѣйно и безпрекословно исполняйте всѣ ея велѣнія. Этого требуютъ наше собственное благо, благо нашего дорогаго отечества и Слово Божіе. *Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется; нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущыя же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется,*—говоритъ апостолъ Павелъ (Рим. 13, 1-2). *Бога бойтеся, царя чтите* (Петр. 2, 17), говоритъ другой Апостолъ. Миръ имѣйте съ поставленными надъ вами властями и начальствующими, по заповѣди Апостола: *воздадите всѣмъ должная: емуже убо урокъ, урокъ, а емуже данъ, данъ, а ему же страхъ, страхъ, и ему же честь, честь* (Рим. 13, 7).—Пастыри будьте въ мирѣ съ пасомыми; *пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающу причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр 5, 2. 3).—Пасомые будьте въ мирѣ съ своими пастырями; *повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покаряйтеся, тіи бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще: да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе, нѣсть бо полезно вамъ сіе* (Евр. 13, 17). Не подвергайте осужденію ихъ на-

ставленій, ибо сознаніе того, что пастырское слово ихъ подвергается осужденію, ослабляетъ ихъ пастырскую ревность и лишаетъ убѣдительности слово ихъ.—Родители будьте въ мирѣ съ дѣтьми, а дѣти съ родителями, ибо *благословеніе отчее утверждаетъ домы чадъ, клятва же матери разрушаетъ до основанія.*—Супруги будьте въ мирѣ другъ съ другомъ, не увлекайтесь моднымъ взглядомъ, будто женщина должна занимать положеніе равное съ положеніемъ мужа и даже въ извѣстномъ отношеніи высшее его. Исторія творенія мужа и жены показываетъ, что мужъ сотворенъ гдавнымъ дѣятелемъ, а жена должна быть помощницею ему.—Миръ имѣйте съ своею совѣстію, *ея же ничтоже въ мірѣ нужнѣйше,* ибо она есть голосъ Божій, непогрѣшимо свидѣтельствующій о нашихъ поступкахъ. Миръ имѣйте со всѣми не только любящими васъ и благотворящими вамъ, что также свойственно и язычникамъ и грѣшникамъ, но и съ врагами вашими, ненавидящими васъ и зло творящими вамъ, согласно заповѣди Спасителя и примѣру боговдохновеннаго Царя-Пророка, который и съ ненавидящими мира всегда былъ миренъ. „*Любите врага ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ и молитеся за творящихъ вамъ напасть и изгонящія вы. Аще бо любите любящихъ васъ, кую мзду имате: не и мытари ли такжe творятъ? И аще цѣлуете други ваша токмо, что лишше творите? не и язычницы ли такожде творятъ?*" (Мѳ. 5, 28). Только при такомъ условіи, когда любовь будетъ покрывать все, благополучіе наше во всѣхъ отношеніяхъ и благосостояніе нашего дорогого отечества вполнѣ будутъ обезпечены..." Затѣмъ, обращаясь къ духовенству, Владыка остановилъ вниманіе слушателей на томъ, что въ кіевской паствѣ, гдѣ началась его служебная дѣятельность, не смотря на промежутокъ времени въ 31 годъ, проведенный имъ въ служеніи въ другихъ епархіяхъ, онъ встрѣчаетъ многихъ знакомыхъ лицъ, что служитъ важнымъ условіемъ для успѣшной дѣятельности служенія святительскаго. Раньше ни въ одной изъ епархій архипастырское служеніе его высокопреосвященства не начиналось при такихъ обстоятельствахъ, и мѣсто и лица были незнакомы; начало дѣятельности всегда было сопряжено съ болѣе или менѣе значительными неудобствами, вызываемыми незнакомствомъ съ

мѣстными обычаями и лицами. Поэтому Владыка выразилъ надежду, что предстоящіе ему архипастырскіе труды значительно будутъ облегчены знакомствомъ его съ новымъ мѣстомъ служенія и лицами, съ которыми ему придется трудиться. Въ заключеніе, призвавъ благословеніе Божіе на присутствующихъ, Владыка попросилъ молитвъ ихъ, чтобы Господь укрѣпилъ его въ предстоящемъ ему многотрудномъ служеніи кіевской паствѣ.

Разоблачившись послѣ отпуста, Владыка, выйдя изъ алтаря въ мантіи, преподалъ всѣмъ, находившимся во храмѣ, каждому порознь, святительское благословеніе, послѣ чего прослѣдовалъ въ свои покои при Софійскомъ соборѣ, гдѣ въ 3 часа по полудни Его Высокопреосвященствомъ предложенъ былъ высшимъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, а также представителямъ духовенства и духовно-учебнаго вѣдомства—обѣдъ.

Дѣятельность высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита б. московскаго, а нынѣ кіевскаго, на московской каѳедрѣ въ пользу духовно-учебныхъ ея заведеній.

Московское духовенство, прощаясь съ своимъ бывшимъ архипастыремъ, высокопреосвященнымъ Іоаникіемъ, учреждаетъ въ память его служенія на московской каѳедрѣ стипендію его имени въ основанномъ имъ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Этимъ *дѣломъ* оно хочетъ закрѣпить свое прощальное *слово благодарности* владыкѣ за его дѣятельность на пользу духовно-учебныхъ заведеній московской епархіи.

Вопросъ о помощи бѣдному духовенству за послѣднее время былъ однимъ изъ самыхъ животрепещущихъ вопросовъ, не сходившимъ съ устъ заинтересованныхъ лицъ и со столбцовъ нашей прессы. Касался этотъ вопросъ и духовенства нашей епархіи. Среди многочисленныхъ представителей его многіе сельскіе—(не только церковнослужетели, но и священнослужители) въ матеріальномъ отношеніи не отлича-

ются достаточною обезпеченностію, даже болѣе, страдаютъ бѣдностію.

Владыка Іоанникій на всѣхъ мѣстахъ своего служенія хорошо сознавалъ, что практическое рѣшеніе вопроса о помощи бѣдному духовенству отчасти лежитъ на обязанности епархіальныхъ начальствъ, по скольку они располагаютъ средствами къ такому рѣшенію. Поэтому онъ вездѣ заботился объ употребленіи епархіальныхъ средствъ на помощь бѣдному духовенству, заботился объ этомъ и на московской каѳедрѣ.

„Много думалъ я о томъ,—сказалъ однажды владыка въ началѣ своего московскаго служенія, чѣмъ бы улучшить положеніе духовенства, и пришелъ къ мысли помочь ему въ воспитаніи дѣтей“. Поистинѣ мудрое рѣшеніе! Бѣдное духовенство, часто—многосемейное, сколько должно было испытать затрудненій, желая дать надлежащее образованіе своимъ дѣтямъ, которое дало бы имъ возможность и послужить св. Церкви и отечеству, и пріобрѣсти въ тоже время самостоятельное положеніе! Сколько лишеній приходилось претерпѣть иному члену духовенства ради образованія своихъ дѣтей! Сколько горькихъ слезъ приходилось пролить при сознаніи того, что нѣтъ возможности дать образованіе сыну или дочери, или за недостаткомъ средствъ приходится прервать его на половинѣ! Такъ, дѣйствительно, помощь въ воспитаніи дѣтей является существенною помощію бѣдному духовенству, важнымъ улучшеніемъ его положенія.

Средства для оказанія (намѣченнымъ путемъ) помощи духовенству московской епархіи владыка отчасти нашелъ готовыми (благочестивыя приношенія къ Иверской иконѣ Богоматери и другіе доходы каѳедральныхъ монастырей), отчасти вновь изыскивалъ (обороты свѣчнаго епархіальнаго завода, операціи котораго, благодаря начальственной поддержкѣ владыки, получили болѣе широкое развитіе, чѣмъ какое имѣли прежде). Обращался владыка и къ „внимательной заботливости высшаго церковнаго Правительства“ (особенно въ началѣ своего московскаго служенія) и своими ходатайствами извлекалъ и изъ этого источника существенную по-

мощь для духовно-учебныхъ заведеній епархій; но средствъ *епархіальныхъ* въ его управленіе московскою митрополіею было обращено на эти заведенія несравненно болѣе. Щедро благотворилъ онъ на тоже самое дѣло и изъ своихъ собственныхъ средствъ.

Первымъ учебнымъ заведеніемъ, на которое обратилъ свое вниманіе владыка, была вторая семинарія московской епархіи, основанная при Виѳанскомъ монастырѣ митрополитомъ Платономъ, любимое дѣтище этого святителя. Вступивъ на московскую каѳедру, владыка нашелъ Виѳанскую семинарію въ печальномъ внѣшнемъ положеніи. „Когда я посѣтилъ въ первый разъ семинарію,—говорилъ онъ впослѣдствіи виѳанскимъ семинаристамъ,—я до глубины души пораженъ былъ тою крайне неприглядною обстановкою, среди которой проходила жизнь ваша“. Зданія семинаріи въ семидесятые годы и начало восьмидесятыхъ—приходили все болѣе въ состояніе разрушенія. За это время внѣшняго упадка семинаріи, по словамъ одного близкаго о. протоіерея (А. Ѳ. Некрасова), „о переустройствѣ и возобновленіи семинаріи не мало думали и разсуждали, но самое дѣло все какъ-то не начиналось“. Съ другой стороны раздавались даже слухи о предполагаемомъ закрытіи семинаріи и печать должна была усердно ратовать въ защиту существованія дѣтища Платонова... Владыка Іоанникій, осмотрѣвъ семинарію въ 1882 году,—первомъ своего московскаго служенія, призналъ невозможнымъ дальнѣйшее ея существованіе въ томъ видѣ, въ какомъ нашелъ ее, и началъ дѣло о переустройствѣ ея ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о назначеніи суммы, потребной для капитальной ремонтировки семинарскихъ зданій. Въ слѣдующемъ 1883 г. ходатайство было удовлетворено,—а 30 сент. 1884 г.,—день, вѣчно памятный для Виѳаніи,—было уже совершено торжественное освященіе зданій, ремонтированныхъ и вновь выстроенныхъ. Но не о расширеніи только и ремонтѣ виѳанскихъ семинарскихъ зданій заботился владыка. Онъ рѣшилъ въ Виѳаніи основать то, что раньше основалъ въ Саратовѣ,—*епархіальное общежитіе* для воспитанниковъ семинаріи, отчасти безплатное, отчасти—на льготныхъ условіяхъ. Наши духовныя семинаріи и учи-

лица всегда были интернатами, общежитіями. Но этими общежитіями безплатно пользовались только сироты, содержимыя на казенный счетъ. Но вотъ теперь московское духовенство знакомится съ новымъ видомъ безплатнаго общежитія,—епархіальнымъ, представляющимъ изъ себя цѣлый рядъ епархіальныхъ стипендій. На ряду съ безплатными стипендіями, обезпечивающими положеніе дѣтей бѣднаго духовенства наравнѣ съ пользующимися казеннымъ содержаніемъ, по Положенію, выработанному для виѳанскаго общежитія владыкою, учреждены еще полу-стипендіи (плата 60 р. за полное содержаніе воспитанника вмѣсто 115 р.). На устройство этого безплатнаго и льготнаго общежитія на первый же годъ потребовалось около 15000 руб. изъ епархіальныхъ суммъ.

1885-й годъ ознаменованъ устройствомъ такого же (безплатнаго и льготнаго) общежитія при Московской семинаріи, отличающагося отъ виѳанскаго только болѣе широкими размѣрами. Устройство общежитія потребовало и расширенія и ремонта семинарскаго зданія. Къ семинарскимъ корпусамъ былъ пристроенъ новый корпусъ, на постройку котораго (вмѣстѣ съ ремонтомъ другихъ семинарскихъ зданій) употреблено изъ суммъ московской каѳедры болѣе 80000 руб. (кромѣ 7000 р., съ небольшимъ, отпущенныхъ изъ суммъ Свят. Синода). Кромѣ того на содержаніе вновь выстроеннаго корпуса ежегодно поступаетъ изъ каѳедральныхъ суммъ 2,057 р. 13 коп. Такъ какъ корпусъ и выстроенъ, и содержится на средства, дарованныя распоряженіемъ владыки Іоанникія, то не даромъ въ семинаріи называютъ его „Іоаникіевскимъ". Что касается общежитія при московской семинаріи,—широты его размѣровъ,—то относительно этого мы считаемъ самымъ лучшимъ привести на память цифры. Онѣ краснорѣчивѣе всего скажутъ о томъ, сколькимъ лицамъ духовенства московской епархіи была оказана великая помощь въ дѣлѣ воспитанія и образованія ихъ сыновей. Приводимъ въ ниже слѣдующей табличкѣ, сколько въ какомъ году было полныхъ епархіальныхъ стипендіатовъ (съ окладомъ въ 120 р. въ годъ) и полу-стипендіатовъ (полупансіонеровъ съ окладомъ въ 60 руб.) и сколько на нихъ израсходовано было денегъ изъ епархіальныхъ суммъ.

Годы	Число пансіонеровъ.	Число полупансіонеровъ.	Сумма.
1885—1886	162	2	19,550 р.
1886—1887	206	2	24,830 р.
1887—1888	217	6	26,370 р.
1888—1889	231	8	28,160 р.
1889—1890	248	—	29,760 р. *)
1890—1891	233	8	28,400 р.

Такимъ образомъ на одно общежитіе московской семинаріи за послѣдніе годы (вмѣстѣ съ суммою, назначенною на содержаніе новаго корпуса) расходовалось изъ епархіальныхъ суммъ болѣе 30000 р.

Послѣ семинарій испытало на себѣ благодѣющую руку владыки Іоанникія одно низшее духовно-учебное заведеніе московской епархіи,—Перервинское училище. Съ прошедшаго учебнаго года оно преобразовано по своему внѣшнему положенію. На епархіальныя средства выстроено для него новое обширное зданіе, въ которомъ ученики могутъ проводить весь школьный день, тогда какъ прежде должны были переходить изъ зданія въ зданіе. Что касается другихъ 6 духовныхъ училищъ, изъ которыхъ нѣкоторыя ждутъ своего переустройства, то владыка не успѣлъ еще приступить къ ихъ реорганизаціи, хотя, какъ слышно, предполагалъ постепенно при каждомъ изъ нихъ образовать общежитіе, подобное семинарскимъ. Но и теперь каждое изъ нихъ имѣетъ памятникомъ архипастырскихъ заботъ владыки Іоанникія стипендію, учрежденную имъ изъ своихъ собственныхъ средствъ въ память 25-лѣтія своего служенія въ епископскомъ санѣ. Кромѣ того владыка, глубоко сочувствовавшій московскому Братству св. Николая, имѣющему своею задачею оказывать помощь бѣдному духовенству въ дѣлѣ воспитанія и образованія дѣтей,—щедро благотворилъ Братству (за время своего 9-ти лѣтняго служенія онъ пожертвовалъ 2800 р.). Самое Братство св. Николая, продолжая помогать семинаріямъ, —благодаря открытымъ при нихъ епархіальнымъ общежитіямъ,

*) Цифры взяты изъ истор. очерка Москов. семинаріи *Н. Кедрова*. (см. 147). 1890—1891 г. г. см. М. Ц. В № 46.

—могло расширить свою благотворительную дѣятельность по отношенію *къ училищамъ* (въ особенности московскому Донскому).

Сдѣлавъ такъ много для помощи духовенству въ дѣлѣ воспитанія сыновей, владыка не оставилъ безъ вниманія и воспитанія дѣвицъ духовнаго званія. Онъ обратилъ свое вниманіе на состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинское Ризположенское училище для дѣвицъ духовнаго званія. Училище это, созданное по частной инициативѣ, поддерживаемое въ своемъ матеріальномъ существованіи Братствомъ св. равноап. Маріи Магдалины, было среднимъ училищемъ въ видѣ прогимназіи, не давало воспитанницамъ своимъ правъ на учительство. Только нѣкоторыя имѣли возможность для пріобрѣтенія правъ доканчивать свое образованіе въ другихъ училищахъ. Такое неравное положеніе воспитанницъ училища было, конечно, печальнымъ явленіемъ въ его жизни. Владыка Іоанникій, сознавая, какъ важно образованіе дѣвицъ духовнаго званія и слыша справедливые толки о недостаточности для московской епархіи одного Филаретовскаго женскаго училища, преобразовалъ Маріинское Ризположенское училище сперва въ трехкласное, а потомъ въ полное шестиклассное епархіальное училище, дающее тѣже права, какъ и другія подобныя. На основѣ Ризположенскаго училища, начавшаго съ 10 ученицъ,—создано училище, въ настоящее время имѣющее 254 воспитанницы. Для преобразованнаго училища назначено обширное помѣщеніе, которое занимаемо было ранѣе епархіальнымъ училищемъ иконописанія, переведеннымъ въ Сергіеву лавру. Домъ, дарованный училищу, былъ перестроенъ и значительно расширенъ (можно сказать, на половину выстроенъ вновь); въ немъ устроенъ былъ и самимъ владыкою освященъ храмъ въ честь Той, Которая именуется „стѣною дѣвамъ“ въ честь введенія Ея во храмъ. На внѣшнее устройство училища было израсходовано до 100.000 р. На содержаніе его ежегодно по распоряженію владыки отпускались значительныя суммы изъ монастырей Перервинскаго и Чудова (см. отчеты Братства св. Маріи). Кромѣ того изъ собственныхъ суммъ владыка внесъ въ училище ка-

питалъ въ 10000 руб., на проценты съ котораго и содержится 4 степендіантки Его Высокопреосвященства. Маріинское училище въ настоящемъ его видѣ,—благодаря средствамъ, дарованнымъ владыкою, получивши и надлежащую организацію, справедливо должно быть названо созданіемъ владыки Іоанникія и недаромъ поэтому духовенство въ своихъ разговорахъ именуетъ его „Маріинскимъ—Іоанникіевскимъ". И несмотря на то, что такъ много было сдѣлано владыкою для этого училища,—онъ не хотѣлъ ограничиться сдѣланнымъ: у него былъ широкій проэктъ о переводѣ училища на обширную землю, пожертвованную московской епархіи графиней А. Г. Толстою, о созданіи на этой землѣ дома для училища—среди обстановки, болѣе уединенной и болѣе благопріятной для здоровья воспитанницъ (обширный садъ покойной графини)...

Не оставилъ владыка безъ вниманія и Филаретовское епархіальное училище: въ немъ имѣются цѣлыхъ 10 стипендій владыки. Наконецъ отмѣтимъ и то, что 4-го ноября 1889 года, въ день своего Ангела, владыка, заботясь прежде всего объ образованіи тѣхъ же дочерей духовенства, —пожертвовалъ въ кассу Совѣта Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ капиталъ въ 3000 р., составляющій стипендію его имени, проценты съ котораго должны употребляться на плату за обученіе въ Маріинскомъ училищѣ Дамскаго Попечительства одной приходящей воспитанницы, *преимущественно изъ дочерей лицъ духовнаго званія.*

Такъ владыка Іоанникій осуществлялъ свое рѣшеніе помочь бѣдному духовенству въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Дѣятельность его въ этомъ направленіи необычайна. Это видно изъ того, что многіе сперва не хотѣли вѣрить извѣстіямъ о первомъ безплатномъ общежитіи при Виѳанской семинаріи. Духовенство знало, что есть казенное содержаніе для сиротъ, знакомо было съ временнымъ общежитіемъ, устроеннымъ въ 1871 году при московской семинаріи на пожертвованія самого духовенства,—но оно совсѣмъ незнакомо было съ безплатнымъ *епархіальнымъ* общежитіемъ... Тоже самое и относительно Маріинскаго епархіальнаго училища:

„не вѣрится, что это на яву происходитъ“,—сказалъ одинъ изъ членовъ Братства св. Маріи, вошедши въ домъ училища по его открытіи, и увидѣвъ въ немъ 200 воспитанницъ, прекрасное, просторное помѣщеніе, вполнѣ приличную классную и учебную обстановку, и... вспомнивъ объ открытіи въ наемной маленькой квартирѣ Ризположенского училища на 10 ученицъ.

Духовенство московской епархіи провожаетъ теперь владыку Іоанникія къ новому мѣсту его служенія—съ одной стороны съ глубокою благодарностію,—потому что много, много сдѣлалъ онъ на его пользу,—съ другой стороны—съ сожалѣніемъ, потому что у него было и еще много проэктовъ, осуществленіе которыхъ принесло бы существенную помощь духовенству.

(Москов. Церков. Вѣдомости).

ХРОНИКА.

Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Іоанникіемъ совершены: въ Великой церкви Кіево-печерской Лавры—въ Воскресенье, 22 декабря, и въ навечеріе праздника Рождества Христова, 24 декабря, литургіи; въ 6 часовъ вечера того-же дня—всенощная и въ 1-й день праздника Рождества Христова—литургія, съ положеннымъ въ этотъ день молебствіемъ,—въ Софійскомъ Соборѣ.

жаться печатаніемъ и „Бесѣды" московскихъ миссіонеровъ со старообрядцами, произносимыя ими на извѣстныхъ собраніяхъ въ Таганкѣ, въ д. Касичкина. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п., распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ по прежнему печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, **ПРОПОВѢДИ** на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи.

Сверхъ того, въ видѣ дароваго приложенія для годовыхъ подписчиковъ на журналъ, при одномъ изъ №№ за февраль будетъ выслана книжка: „**Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. четыредесятницу**". Въ означенной книжкѣ будетъ не менѣе 200 страницъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—**ПЯТЬ** рублей

на полгода—**ТРИ** рубля.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника" по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ" *Василію Абрамовичу Маврицкому.* (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Объявленіе объ изданіи

„СЛАВЯНСКАГО ОБОЗРѢНІЯ".

Съ концомъ истекающаго 1891 года изданіе **„Славянскихъ Извѣстій"**. прекращается и взамѣнъ ихъ будетъ выходить съ января 1892 г. **въ С.-Петербургѣ** безъ предварительной цензуры ежемѣсячный историко-литературный и политическій журналъ **„Славянское Обозрѣніе"**, подъ редакціей профессора Императорскаго Варшавскаго университета **Антона Семеновича Будиловича**. Программа изданія слѣдующая: I. Статьи по славянскимъ литературамъ, славянской этнографіи, исторіи и политикѣ. II. Корреспонденціи. III. Лѣтопись событій славянской жизни въ областяхъ: политической, религіозной, общественной и литературной. IV. Критика и библіографія. V. Отчеты о дѣятельности славянскихъ обществъ и другихъ подобныхъ учрежденій. VI. Смѣсь. VII. Приложенія: переводы изъ произведеній славянской беллитристики. VIII. Портреты славянскихъ дѣятелей. IX. Объявленія.

Сообразно съ этой программой **„Славянское Обозрѣніе“** ставитъ себѣ задачей разработку въ обще-доступной формѣ вопросовъ о современномъ положеніи и историческомъ прошломъ Славянъ восточныхъ, южныхъ и западныхъ, въ связи съ бытомъ и исторіей другихъ, исторически связанныхъ съ ними народовъ христіанскаго востока. Руководящей мыслью журнала будетъ идея духовнаго братства этихъ народовъ, понимаемая въ широкомъ культурно-историческомъ значеніи. Вопросы славянской литературы, этнографіи, исторіи будутъ стоять въ изданіи на первомъ планѣ.

Имѣя широкія связи съ выдающимися литературными и общественными дѣятелями во всѣхъ славянскихъ земляхъ, редакція твердо надѣятся сдѣлать **„Славянское Обозрѣніе“** центральнымъ органомъ для разработки назрѣвающихъ вопросовъ и общихъ дѣлъ грекославянскаго міра, въ его отношеніяхъ къ азіатскому востоку и романо-германскому западу. Важность этихъ вопросовъ для дальнѣйшихъ судебъ Россіи, Славянства и всего человѣчества внушаетъ редакціи **„Славянскаго Обозрѣнія“** надежду, что она будетъ поддержана въ своихъ стремленіяхъ русско-славянскою печатью и обществомъ.

Объемъ отдѣльныхъ книжекъ **„Славянскаго Обозрѣнія“** —отъ 8 до 10 печ. листовъ. Срокъ ихъ выхода -во второй половинѣ каждаго мѣсяца Подписная цѣна: **за годъ безъ пересылки 7 руб. сер.**; съ пересылкою въ Россіи и за границей **8 руб. или 10 австр. гульд.; за полгода 4 руб. сер, или 5 австр. гульд.; за четверть года 2 руб. сер. или 3 австр. гульд.**

Подписка принимается у редактора-издателя проф. А. С. Будиловича (въ гор. **Варшавѣ, на Кручей ул., д. № 13**), а также во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи и за границею. Н. Я. Оглоблина и Ф. А. Іогансона въ Кіевѣ.

Содержаніе: Волхвы съ востока и виѳлеемская звѣзда.—Экстрактъ разныхъ обидъ и разореній, послѣдовавшихъ отъ польскихъ и уніатскихъ властей православному грекороссійскаго восточнаго исповѣданія, въ губерніи Бѣлоцерковской на Украинѣ состоящему народу, такожъ приходскимъ ихъ церквамъ Божіимъ, священству и церковно-причетникамъ.—Первое служеніе высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ.—Дѣятельность высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита б. московскаго, а нынѣ кіевскаго, на московской каѳедрѣ въ пользу духовно-учебныхъ ея заведеній.—Хроника.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 29 Декабря 1891 г.
Цензоръ, Протоіерей **Михаилъ Богдановъ**.

Кіевъ, типографія **И. И. Чоколова**, Мало-Житомірская ул. д. № 4.